



Сочинение ЕГЭ: план и клише



Это рабочий план сочинения задания 27 и набор клише к каждой его части. Клише здесь не украшения, а несущие конструкции: каждое из них закрывает конкретный критерий, и рядом указано, какой именно. Пишите по частям в том порядке, в каком они идут ниже, а в конце пройдите по чек-листу К1–К10.

Русский язык

Задание 27

Обновлено 5 сентября 2026

Как устроено задание 27

Сочинение-рассуждение по прочитанному тексту стоит 22 первичных балла из 50 — почти половина всей работы по русскому языку. Оценивают его по десяти критериям: три содержательных (К1–К3, максимум 6 баллов), три речевых (К4–К6, максимум 4 балла) и четыре на грамотность (К7–К10, максимум 12 баллов).

Проблему искать не нужно: она названа прямо в формулировке задания, например «В чём заключается „животворная сила“ Родины?». От вас требуется сформулировать позицию автора по этой проблеме, прокомментировать, как позиция раскрывается в тексте, — с двумя примерами-иллюстрациями, пояснением к каждому, указанием смысловой связи между ними и пояснением этой связи, — а затем сформулировать и обосновать своё отношение, включив пример-аргумент из читательского, историко-культурного или жизненного опыта.

Отсюда и порядок частей. Сначала проблема, потом позиция автора, потом комментарий к ней, потом ваше отношение, потом вывод. Позиция идёт раньше комментария, потому что комментируется именно она; формально критерий К1 разрешает сформулировать позицию в любой части сочинения, но, если она уже названа, комментарий пишется заметно проще.

Объём — не менее 150 слов. Работа в 149 слов и меньше не засчитывается и оценивается нулём по всем десяти критериям. Не оценивается также сочинение, написанное без опоры на прочитанный текст, и полностью переписанный или пересказанный исходный текст без комментариев. И самое дорогое условие: если позиция автора не сформулирована или сформулирована неверно, критерии К2 и К3 обнуляются — минус шесть баллов содержания разом.

Часть 1. Вступление и проблема

Задача этой части — назвать проблему из задания своими словами и подвести к позиции автора. Отдельного критерия у вступления нет, но без него рассуждение рвётся, а это уже К5.

Клише	Что оно даёт
В предложенном тексте автор размышляет над вопросом: ...	вводит проблему, названную в задании
Проблема, поставленная в тексте, звучит так: ...	прямая привязка к формулировке задания
Над этим вопросом задумывается рассказчик прочитанного текста	связывает сочинение с исходным текстом
Вопрос этот не нов, но текст поворачивает его неожиданной стороной	оправдывает обращение к тексту, К5
Автор подходит к вопросу не отвлечённо, а через частный случай	готовит переход к примерам

Клише	Что оно даёт
Текст построен как воспоминание о давнем эпизоде	задаёт рамку для комментария
Ответ на этот вопрос автор даёт не сразу	логический мостик к позиции
Размышления автора связаны с его собственным опытом	объясняет выбор материала в тексте
Чтобы разобраться, проследим за ходом мысли автора	переход к комментарию, К5
Именно об этом и написан прочитанный текст	закрывает вступление

Часть 2. Позиция автора (К1, 1 балл)

Здесь нужно ровно одно предложение — ответ автора на ту проблему, которая названа в задании. Если это предложение отсутствует или отвечает на соседнюю проблему из того же текста, работа по К2 и К3 оценивается нулём.

Клише	Что оно даёт
Позиция автора выражена прямо: ...	К1, самый надёжный вариант
Автор убеждён, что...	К1, короткая формулировка
Отвечая на поставленный вопрос, автор утверждает: ...	К1 с явной привязкой к проблеме
По мысли автора, ...	К1
Автор подводит читателя к выводу: ...	К1, когда позиция дана не прямо
Прямо своей позиции рассказчик не формулирует, но она видна из...	К1 для художественного текста
Для автора важно, что...	К1
Мысль автора можно сформулировать так: ...	К1 своими словами
Рассказчик уверен: ...	К1 в текстах от первого лица
Автор не даёт готового ответа, но показывает: ...	К1 для текста без прямых оценок
Своё отношение автор выражает через...	связывает позицию с приёмами текста

Часть 3. Комментарий: примеры, пояснения, связь (К2, 3 балла)

Три балла даются только за полный набор: два примера-иллюстрации из текста, пояснение к каждому, указанная смысловая связь и её пояснение. Пример без пояснения не засчитывается вовсе; названная, но не пояснённая связь стоит одного балла.

Клише	Что оно даёт
Чтобы показать это, автор описывает эпизод, в котором...	первый пример-иллюстрация, К2
Обратимся к предложениям, где герой говорит: «...»	первый пример с опорой на текст
Показательна деталь: ...	пример через художественную деталь
Не случайно автор упоминает, что...	пример с намёком на пояснение
Этот эпизод показывает, что...	пояснение к первому примеру, К2

Клише	Что оно даёт
Приведённые слова помогают понять: ...	пояснение через цитату
Автор останавливается на этой детали, чтобы...	пояснение через авторский замысел
За этим описанием стоит мысль о том, что...	пояснение, а не пересказ
Второй пример — сцена, в которой...	второй пример-иллюстрация, К2
Дальше автор переходит к другому случаю: ...	второй пример с переходом
Здесь автор показывает уже иное: ...	пояснение ко второму примеру
Примеры противопоставлены: первый показывает..., второй — ...	указание связи, К2
Второй пример развивает первый: от... автор переходит к...	связь-развитие мысли
Между эпизодами причинно-следственная связь: ...	связь причины и следствия
Противопоставление нужно автору, чтобы...	пояснение связи, третий балл К2

Часть 4. Своё отношение и обоснование (К3, 2 балла)

Два балла — за три вещи сразу: отношение сформулировано, обосновано и подкреплено примером-аргументом. Формальное «я согласен с автором» без обоснования даёт ноль. Источник аргумента — читательский, историко-культурный или жизненный опыт.

Клише	Что оно даёт
Трудно не согласиться с автором: ...	формулировка отношения, К3
Я разделяю эту мысль, потому что...	отношение вместе с обоснованием
Позиция автора мне близка, и вот почему: ...	отношение с переходом к доводу
Соглашусь с автором, но добавлю: ...	отношение с уточнением
Мне кажется, автор прав в главном: ...	смягчённая формулировка отношения
Подтверждение этой мысли я нашёл в...	ввод примера-аргумента, К3
Об этом же писал автор в романе «...»	аргумент из читательского опыта
Похожая история описана в повести «...»	книжный аргумент
История знает пример, который это подтверждает: ...	историко-культурный аргумент
В моей жизни был случай, убедивший меня в том же: ...	аргумент из личного опыта
Герой этого произведения проходит тот же путь: ...	разворачивает книжный аргумент
Этот пример показывает, что автор прав	заканчивает обоснование

Часть 5. Вывод

Вывод отдельным критерием не оценивается, но его отсутствие читается как логический обрыв и бьёт по К5. Достаточно двух-трёх предложений, которые возвращают к вопросу из задания.

Клише	Что оно даёт
Итак, ответ на поставленный вопрос звучит так: ...	заканчивает рассуждение, К5
Прочитанный текст заставляет ещё раз задуматься о...	мягкий выход из темы
Автор напоминает нам о простой вещи: ...	вывод через мысль автора
Размышляя над этим вопросом, приходишь к выводу: ...	вывод от первого лица
Вывод, к которому подводит автор, прост: ...	краткая формулировка
Текст ценен тем, что показывает...	оценка текста без пересказа
Этот вопрос из тех, на которые каждый отвечает сам	вывод для спорной проблемы
Хочется верить, что...	эмоциональная концовка
Закончить хочется словами самого автора: «...»	цитатная концовка
Именно поэтому мысль автора стоит запомнить	короткое замыкание темы

Чек-лист самопроверки по К1–К10

Критерий	Что проверить в своей работе	Макс.
К1	Есть отдельное предложение с ответом автора на указанную проблему	1
К2	Два примера, пояснение к каждому, названная связь и её пояснение	3
К3	Отношение сформулировано, обосновано, есть пример-аргумент	2
К4	Имена, даты и названия произведений проверены	1
К5	Нет разрывов в рассуждении: одна-две ошибки — минус балл	2
К6	Нет грубых оценок и высказываний, нарушающих закон	1
К7	Орфография: нет ошибок — 3, одна-две — 2, три-четыре — 1, пять и больше — 0	3
К8	Пунктуация по той же шкале	3
К9	Грамматика по той же шкале	3
К10	Речевые нормы по той же шкале	3

Как пользоваться клише

- 1. Берите по одному клише на часть, а не подряд. Текст из десяти готовых оборотов читается как заготовка и почти всегда тянет за собой речевые ошибки по К10.
- 2. Достаивайте каждое клише до конца. «Автор убеждён, что...» без продолжения не даёт балла по К1: балл ставится за сформулированную мысль, а не за оборот.
- 3. Проверяйте, что после клише идёт ваша мысль, а не текст автора. Комментарий отвечает на вопрос «что этим показывает автор», пересказ — на вопрос «что произошло».
- 4. Считайте слова на черновике и целитесь в 200–220. При переписывании в бланк текст почти всегда сокращается, а 149 слов обнуляют работу целиком.
- 5. Проверяйте грамотность четырьмя отдельными проходами: орфография, пунктуация, грамматика, речь. Смешанный проход пропускает больше ошибок.

Типичные ошибки

- Позиция автора отвечает на соседнюю проблему. В тексте их обычно несколько, а в задании названа одна. Ответ не на неё обнуляет К2 и К3.
- Пример есть, пояснения нет. Такой пример-иллюстрация не засчитывается, и вместо трёх баллов по К2 остаётся один.
- Связь названа, но не пояснена. Слово «противопоставление» стоит, а объяснения, что даёт это противопоставление, нет — критерий даёт два балла вместо трёх.
- Отношение заявлено формально. «Я согласен с автором» без обоснования и примера-аргумента — ноль по К3.
- Аргумент взят из комикса, аниме, манги, фанфика, графического романа или компьютерной игры. Такие источники прямо исключены формулировкой задания.

Источники

- [Демоверсии, спецификации, кодификаторы ЕГЭ](#) — проекты документов ЕГЭ 2027 года
- [Демонстрационный вариант, спецификация и кодификатор ЕГЭ 2027 по русскому языку](#) — формулировка задания 27, критерии К1–К10 и баллы, объём 150 слов, обнуляющие условия
- [Планируемые изменения в КИМ ЕГЭ 2027 года](#) — по русскому языку изменений нет



Закрепи в тренажёре

Справочник помогает вспомнить, тренажёр — не забыть. НейроМиша подбирает задания по твоим ошибкам и разбирает каждый ответ. Бесплатно, без карты.

neuromisha.ru/ege/russkiy/

neuromisha.ru/app/